

Warszawa, dnia 29 maja 2018 r.

Szanowna Pani Prezes
Małgorzata Stręciwilk
Urząd Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Wniosek o wydanie opinii prawnej Prezesa UZP

Wnioskodawca: Polskie Stowarzyszenia Zamówień Publicznych (ul. Jugosławińska 15b/40, 03-984 Warszawa)

Podstawa prawna wydania opinii: art. 154c ustawy – Prawo zamówień publicznych (dalej jako ustawa Pzp)

Przepis ustawy Pzp wymagający interpretacji: art. 25a ust. 2 w zw. z art. 14 ustawy Pzp

Szanowna Pani Prezes,

na podstawie art. 154c ustawy Pzp zwracamy się z wnioskiem o wydanie opinii prawnej dotyczącej formy pełnomocnictwa upoważniającego do podpisania i złożenia Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, tj. o interpretację przepisu art. 25a ustawy Pzp w zw. z art. 14 ustawy Pzp.

W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych od dnia 18 kwietnia 2018 r. wprowadzono obowiązek składania przez wykonawców Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym (dalej jako „e-JEDZ”). Przygotowana przez Urząd Zamówień Publicznych „Instrukcja składania jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej”¹ nie rozwiewa wszystkich wątpliwości związanych ze składaniem na podstawie przepisu art. 25a ust. 2 ustawy Pzp e-JEDZ, w tym w szczególności nie odnosi się do formy pełnomocnictwa do złożenia e-JEDZ.

Do Polskiego Stowarzyszenia Zamówień Publicznych, które liczy aktualnie ponad 100 członków reprezentujących zarówno zamawiających jak i wykonawców z różnych branż, napływają od dłuższego czasu liczne zapytania, czy takie pełnomocnictwo do podpisania i złożenia e-JEDZ ma być również

¹ Opinia opublikowana na stronie https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0025/36196/Instrukcja-skladania-JEDZ-elektronicznie.pdf [ostatnio przeglądana: 25.05.2018 r.]

podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym², czy też e-JEDZ może zostać podpisany i złożony na podstawie pełnomocnictwa w formie pisemnej³.

Dostrzegamy jako Stowarzyszenie powszechne stosowanie przez wykonawców obu wskazanych form pełnomocnictw do podpisania i złożenia e-JEDZ, przy czym sami zamawiający aprobuje te różne, wskazane formy pełnomocnictw, uznając dokonane na ich podstawie czynności za prawidłowe. Należy podkreślić, że opinie wśród zamawiających co do konieczności przedkładania pełnomocnictw podpisanych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, czy też pełnomocnictw w formie pisemnej, są tak samo podzielone.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o wydanie opinii prawnej w przedmiocie, jaka forma pełnomocnictwa jest wystarczająca dla wypełnienia dyspozycji art. 25a ust. 2 ustawy w sytuacji składania e-JEDZ.

Mając na uwadze powyższe, w celu zapewnienia jednolitego stosowania przepisów ustawy przez zamawiających (tutaj przepisu art. 25a ust. 2 ustawy Pzp w zw. z art. 14 ustawy Pzp), wnosimy o dokonanie interpretacji ww. przepisów ustawy Pzp we wnioskowanym zakresie. Taka interpretacja niewątpliwie przyczyni się do rozwiania istniejących na chwilę obecną i zaprezentowanych powyżej wątpliwości.



dr Robert Siwik
Członek zarządu

Kontakt w sprawie wniosku:

Dr Robert Siwik
Członek Zarządu PSZP
Tel.: 503 025 226
biuro@pszp.pl

² Podstawą prawną takich twierdzeń miałby być przepis art. 99 § 1 Kodeksu cywilnego (KC) w zw. z art. 14 ustawy Pzp.

³ Podstawą prawną takich twierdzeń miałby być przepis art. 78¹ § 2 KC w zw. z art. 14 ustawy Pzp, przy czym wśród opinii pojawiają się też argumenty, że forma pisemna w myśl art. 78¹ § 2 KC nie może zastępować elektronicznej formy czynności prawnej).